**Аналитическая справка о результатах проведения мониторинга**

**воспитательно-образовательного процесса в группе ОРН №12**

 **на начало 2019-2020 учебного года**

**Воспитатели:** Бушуева М.Б., Исрафилова О.В.

**Цель мониторинга**:

–оценка результатов формирования интегративных качеств детей на начало учебного года

**Задача мониторинга**:

-выявить индивидуальные особенности каждого ребенка и наметить индивидуальный маршрут образовательной работы на учебный год

**Объектом** мониторинга являются физические, интеллектуальные и личностные качества воспитанников.

**Предметом**мониторингового исследования являются навыки и умения детей.

**Субъект** мониторинга – дети дошкольного возраста.

Воспитательно-образовательный процесс в средней группе выстроен на основе примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «Детство» под редакцией

**Частота проведения мониторинга:** 2 раза в год (сентябрь, май).

**Лица, которые осуществляли мониторинг:** педагоги, ведущие занятия с дошкольниками.

**Характеристика группы:** в группе на момент мониторинга было 25 воспитанников (10 мальчиков и 15 девочек).

Предлагаемая диагностика разработана с целью оптимизации образователь­ного процесса с группой детей 5-6 лет, вне зависимости от приоритетов разработанной программы обучения и вос­питания и контингента детей. Это достигается путем использования обще­принятых критериев развития детей данного возраста и уровневым подхо­дом к оценке достижений ребенка по принципу: чем ниже балл, тем боль­ше проблем в развитии ребенка или организации педагогического процесса в группе детей. Система мониторинга содержит 5 образовательных облас­тей, соответствующих Федеральному государственному образовательно­му стандарту дошкольною образования, приказ Министерства образования и науки № 1155 от 17 октября 2013 года: «Социально-коммуникативное раз­витие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художествснно- эстетичсскос развитие», «Физическое развитие», что позволяет комплексно оценить качество образовательной деятельности в группе и при необходимо­сти индивидуализировать его для достижения достаточного уровня освоения каждым ребенком содержания образовательной программы учреждения.

Оценка педагогического процесса связана с уровнем овладения каждым ребенком необходимыми навыками и умениями по образовательным облас­тям:

1. балл - ребенок не может выполнить все параметры оценки, помощь взрослого не принимает;
2. балла ребенок с помощью взрослого выполняет некоторые парамет­ры оценки;
3. балла — ребенок выполняет все параметры оценки с частичной помо­щью взрослого;
4. балла — ребенок выполняет самостоятельно и с частичной помощью взрослого все параметры оценки;
5. баллов — ребенок выполняет все параметры оценки самостоятельно.

Таблицы педагогической диагностики заполняются дважды в год,

Наличие математической обработки результатов педагогической диагно­стики образовательного процесса оптимизирует хранение и сравнение ре­зультатов каждого ребенка и позволяет своевременно оптимизировать педа­гогический процесс в группе детей образовательной организации

Основные диагностические методы педагога образовательной организа­ции:

1. наблюдение;
2. проблемная (диагностическая) ситуация;
3. беседа.

Формы проведения педагогической диагностики:

1. индивидуальная;
2. подгрупповая;
3. групповая.
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Образовательные области | 2019-2020 уч. год |
|   | Кол-во детей: 25 человек |
| Показатель сформирован | В стадии формирования | Не сформирован |
| сент. | май | сент. | май | сент | май | сент | май | сент | май | сент | май |
| чел. | % | чел | % |  |  | % |  |
| 1 | Социально-коммуникативное развитие | 2 |  | 8 |  | 23 |  | 92 |  | 0 |  | 0 |  |
| 2 | Речевое развитие | 0 |  | 0 |  | 24 |  | 96 |  | 1 |  | 4 |  |
| 3 | Познавательное развитие | 0 |  | 0 |  | 25 |  | 100 |  | 0 |  | 0 |  |
| 4 | Художественно-эстетическое развитее | 0 |  | 0 |  | 25 |  | 100 |  | 0 |  | 0 |  |
| 5 | Физическая культура | 4 |  | 16 |  | 21 |  | 84 |  | 0 |  | 0 |  |
|   | Итоговый результат | 1 |  | 7 |  | 24 |  | 95 |  |  1 |  | 4 |  |

**Выводы:**

Анализ по образовательной области **«Социально- Коммуникативное развитие».** На начало года 8% - 2 ребёнка – навыки сформированы, 92% - 23 реб. –в стадии формир. и у 0 детей - 0%- не сформир.

Анализ освоения детьми программного материала образовательной области «**Речевое развитие»** на начало года показал следующий результат: 0 реб- 0% сформир; 24 детей - 96% в стадии формир. 1 реб - 4 %**-** не сформир .

 Анализ показателей освоения программного материала по образовательной области **«Познавательное развитие».** На начало года 0чел -0% - сформ, 25 чел -100% - в стадии формир, 0чел - 0% - не сформ.

 Программный материал образовательной области **«Художественно-эстетическое развитие»**. На начало года 0% -0 ребёнка - сформир, 25чел -100% - в стадии формир, 0чел -0% - не сформ.

Сравнительный анализ показал, что нужно создать дополнительные условия для освоения детьми подготовительной группы образовательной программы, повысить качество проводимых занятий. Коля Харченко не усваивает учебный материал по развитию речи в силу психо-физиологических особенностей развития.